

Presenting A Paradigm Model for the Effect of Educational and Research Interactions Between Faculty Members, Students, and Librarians on Scientific Outputs Using a Grounded Theory Approach

Safiyeh Tahmasebi Limooni¹

Received: May. 12. 2025 ; Accepted: August, 30, 2025

Accepted: September, 1, 2025 ; Published: December, 22, 2025

Abstract

Purpose: This study aimed to develop a model illustrating the impact of research interactions among faculty members, students, and librarians on scientific outputs, employing a grounded theory approach.

Methodology: This qualitative research utilized a systematic grounded theory method. Data were collected through semi-structured interviews using snowball sampling. Twenty interviews were conducted with faculty members and librarians at the University of Mazandaran. Data analysis followed the three-stage process of open, axial & selective coding, leading to the design of a qualitative model.

Findings: From a total of 364 open codes identified, 63 axial codes were derived, culminating in 16 selective codes. A paradigm model was established, with "the improvement of research interactions among faculty members, students, and librarians in scientific production" as its core (axial) category. This model encompasses causal conditions, contextual factors, intervening conditions, strategies, and consequences.

Conclusion: Given the scarcity of studies examining factors affecting the educational and research interactions within this community, this research plays an essential role in identifying informational needs and providing specialized resources to support researchers and enhance scientific outputs. The documented interactions, collaborations, and shared experiences among faculty, students, and librarians are pivotal in advancing the university's developmental goals, completing programs, and empowering the institution to undertake large-scale national and challenging research projects.

Value: As a pioneering investigation, this study examines the role of interactions among faculty members, students, and librarians at the University of Mazandaran in the context of scientific production.

Keywords: *Educational Interactions, Research Interactions, Scientific Outputs, Grounded Theory.*

How to Cite:

Tahmasebi Limooni, S. (2025). Presenting A Paradigm Model for the Effect of Educational and Research Interactions Between Faculty Members, Students, and Librarians on Scientific Outputs Using a Grounded Theory Approach. *Journal of Knowledge-Research Studies*, 4 (4), 14-30.

Doi: [10.22034/jkrs.2025.20326](https://doi.org/10.22034/jkrs.2025.20326)

URL: https://jkrs.tabrizu.ac.ir/article_20326.html?lang=en

Article Type: Original Article

©The Author(s)

Publisher: University of Tabriz

E-ISSN: [2821-045X](https://www.issn.org/2821-045X)

The paper is an open access and licensed under the Creative Commons CC BY NC license.



1. Associate Professor, Department of Knowledge Information Science, Bab.C., Islamic Azad University, Babol, Iran (Corresponding Author) sa.tahmasebi2@iau.ac.ir

Extended Abstract

Introduction: Enhancing the quality of interaction among students, faculty members, and librarians contributes significantly to students' academic, social, and professional development. Furthermore, findings from numerous theoretical studies suggest that productive faculty-student interactions outside the classroom are often a direct extension of educators' instructional behaviors within it.

Purpose: Diverse forms of professional and research engagement by faculty members-extending beyond classroom activities-foster more authentic academic interactions with students. Accordingly, this study aims to develop a model illustrating the impact of research interactions among faculty members, students, and librarians on scientific outputs, using a grounded theory approach.

Methodology: This study employed a qualitative research design based on the systematic grounded theory methodology. Data were collected through semi-structured interviews, utilizing a snowball sampling technique. Twenty interviews were conducted with faculty members and librarians at the University of Mazandaran. The data analysis followed the three-stage grounded theory process of open, axial, and selective coding, from which the final qualitative research model was derived.

Findings: The analysis revealed that from a total of 364 initial open codes, 63 axial codes were developed, ultimately leading to the identification of 16 selective codes. The core category of the derived paradigm model is "**Improving research interactions among faculty members, students, and librarians in scientific production.**" This central category is framed by the following interconnected elements: **Causal Conditions:** Training skills and information literacy, interaction and knowledge exchange, knowledge management, and communication; **Contextual Factors:** Information and research consultancy, information resources, socio-cultural and economic constraints; **Intervening Conditions:** Specific organizational considerations and disadvantages of research information disclosure; **Strategies:** Fostering a culture of academic communication, utilizing information and communication technology (ICT), managing information resources, reforming organizational structures, evaluating scientific output; **Consequences:** Enhanced scientific production, efficient cost management, and effective teamwork.

Detailed data corresponding to these components are presented in Table 1.

Table1. Results of the Coding Process Across Studied Groups

Dimensions	Axial Coding (Category)	Open Coding (Concepts)
Causal conditions	Skills Training and Information Literacy	Training on the use of information resources; Information-seeking skills training; Educational and research consulting; Training in modern learning methods.
	Experiential Knowledge Sharing	Faculty-librarian interaction; Participation in educational and research planning; Student-librarian interaction; Interest and motivation in teamwork.



Journal of
Knowledge-Research
Studies (JKRS)

Vol 4

Issue 4

Serial Number 14

Dimensions	Axial Coding (Category)	Open Coding (Concepts)
	Knowledge Management and Communication	Information dissemination, knowledge sharing, and knowledge transfer; Sharing of educational and research knowledge and findings; Educational and research needs assessment; Identification of required infrastructures; Identification of research priorities
Contextual Conditions	Information & Research Consultancy	Information consultation and retrieval; Academic and research consultation; Identification of research needs and priorities; Reference consultation and information services.
	Information Resources	Quality of research and educational resources; Access to educational and research resources; Selection of resources and acquisition methods; Knowledge of information resources; Type of information resources.
	Socio-Cultural and Economic Constraints	Lack of a culture of participation; Lack of desire to absorb knowledge; Lack of desire to disseminate knowledge; Lack of desire for research; Lack of desire for learning; Cultural weakness; Funding challenges for research.
Strategies	Building an Academic Communication Culture	Faculty-to-faculty educational and research interactions; Teamwork and collaboration; Educational and research communications; Student-to-student and student-to-librarian educational interactions; Faculty-to-student educational and research interactions; Faculty-to-librarian educational and research interactions; Cultivating a culture of knowledge dissemination and acquisition; Cultivating a culture of teamwork.
	Utilizing Information and Communication Technology (ICT)	Use of modern educational technologies; Use of modern educational methods; Use of modern research software; Use of new research methods.
	Information Resource Management	Collection and management of research data; Organization and processing of information resources; Making educational and research resources accessible; Information exchange and sharing; Information and knowledge retrieval.
	Organizational Structure Reform	Centralized structure; Organizational hierarchy; Educational and research structure reforms.
	Evaluation of Scientific Output	Assessment of scientific outputs; Identification of scientific outputs; Qualitative evaluation and selection of research and resources; Evaluation of information systems and networks; Design of information systems.
Intervening Conditions	Organizational-Specific Considerations	Violation of educational and research rules and guidelines; Lack of awareness and adherence to educational and research ethics guidelines; Lack of awareness of scientometric and bibliometric principles; Lack of regulations for approving research proposals and projects.
	Disadvantages of Research Information Disclosure	Lack of transparency in research results; Inability to analyze research information.
Outcomes	Increased Scientific Output	Growth in scientific outputs
	Cost Management	Preventing resource wastage; Proper utilization of resources.
	Teamwork	Enhancing participation; Participatory decision-making.



**Journal of
Knowledge-Research
Studies (JKRS)**

Vol 4

Issue 4

Serial Number 14

Based on the identified indicators pertaining to the impact of academic and research interactions among faculty members, students, and librarians on the scientific outputs of the University of Mazandaran, a conceptual model was developed. This model consists of 16 main categories and 63 core components. The analysis followed the systematic grounded theory approach as proposed by Strauss and Corbin.

Conclusion: Given the scarcity of research examining the factors that influence educational and research interactions within this academic community, this study plays an essential role in identifying informational needs and facilitating access to specialized resources to support researchers and enhance scientific outputs. The documented interactions, collaborations, and shared experiences among faculty, students, and librarians are instrumental in advancing the university's strategic development goals, completing key programs, and empowering the institution to undertake large-scale and challenging national research.

Value: As a pioneering investigation, this study is the first to systematically examine the role of tripartite interactions among faculty members, students, and librarians at the University of Mazandaran in the context of scientific production.

References

- Abdollahzadeh, A., Moghimi, S. M., & Mazari, E. (2024). Conceptualizing altruistic leadership in public organizations: A grounded theory approach. *Endowment and Charity Studies*, 2(1), 203–226. <https://www.magiran.com/p2698755> [In Persian]
- Abrami, H. (2007). *An understanding of epistemology*. Ketabdar. <https://eliteraturebook.com/books/17902> [In Persian]
- Bagheri Heydari, F. (2015). Examining factors affecting university identity among students: A case study of Payame Noor, Azad, and non-profit universities. *Culture in the Islamic University*, 4(17), 587–600. <https://ensani.ir/fa/article/366127> [In Persian]
- Biraghi Panah, E., Askari, A., Naami, A., & Roosta, A. (2020). Developing a native marketing model with emphasis on consumer attitudes toward purchasing Iranian products: A customer information behavior approach. *Human-Information Interaction*, 7(2), 46–58. <http://hii.khu.ac.ir/article-1-2946-fa.html> [In Persian]
- Borrego, Á., Ardanuy, J., & Urbano, C. (2018). Librarians as Research Partners: their Contribution to the Scholarly Endeavour Beyond Library and Information Science. *The Journal of Academic Librarianship*, 44(5), 663–670. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.07.012>
- Danaeefard, H., Khaefollahi, A., & Yazdani, S. (2011). Explaining the impact of internal and external factors of universities on faculty morale. *Higher Education Letter*, 14(3), 22–30. https://journal.sanjesh.org/article_15189.html [In Persian]
- Faraji, Z., Zarei, A., & Doroudi, F. (2020). Process model for creating value in university library services through knowledge sharing behavior. *Daneshshenasi*, 13(49), 39–52. https://journals.iau.ir/article_679956.html [In Persian]
- Goodarzi, L., Esfandiari Moghaddam, A., & Bayat, B. (2021). Designing a model for information sharing in Iranian university libraries. *Daneshshenasi*, 14(54), 108–127. <http://doi.org/10.30481/lis.2022.351935.1982> [In Persian]
- Gullbekk, E., Skagen, T., Westbye, H., Gasparini, A., Anderson, A., & Lönn-Stensrud, J. (2019). Library interactions: Developing research-based teaching and



Journal of
Knowledge-Research
Studies (JKRS)

Vol 4

Issue 4

Serial Number 14

- learning. *Nordic Journal of Information Literacy in Higher Education*, 11(1).
<https://doi.org/10.15845/noril.v11i1.2771>
- Hariri, N. (2006). *Principles and methods of qualitative research*. Islamic Azad University, Science and Research Branch.
<https://www.gisoom.com/book/1786834/> [In Persian]
- Hasanzadeh, M. (2011). Scientometrics in organizations: A new role for specialized librarians. *Information Processing and Management*, 26(4), 1337–1348.
https://jipm.irandoc.ac.ir/article_699098.html [In Persian]
- Klain-Gabbay, L., & Shoham, S. (2016). Scholarly communication and academic librarians. *Library & Information Science Research*, 38(2), 170-179.
<https://doi.org/10.1016/j.lisr.2016.04.004>
- Kolaei Darabi, R., & Taghvaei Yazdi, M. (2018). Providing a model of educational and research dimensions of incubators and their impact on sustainable university development. *Educational Planning Studies*, 7(14), 146–171.
<http://doi.org/10.22080/eps.1970.2129> [In Persian]
- Kord, Z. (2020). Barriers to scientific growth from the perspective of humanities students: Case study of Lorestan University. *Higher Education Letter*, 13(51), 109–127. https://journal.sanjesh.org/article_46765.html [In Persian]
- McBurney, J., Hunt, S. L., Gyendina, M., Brown, S. J., Wiggins, B., & Nackerud, S. (2020). Library research sprints as a tool to engage faculty and promote collaboration. *portal: Libraries and the Academy*, 20(2), 305-338.
<http://doi.org/10.1353/pla.2020.0016>
- Mohammadian, S., Esmaeili Givi, M. R., & Naqshineh, N. (2016). Identifying and analyzing key factors in university scientific output using neural networks. *Information Processing and Management*, 32(1), 5–24.
<http://doi.org/10.35050/JIPM010.2016.017> [In Persian]
- Moradi Moghaddam, H. (2020). The role of libraries in research: From traditional to modern service provision. *Vista Electronic Journal*. <https://vista.ir/m/a/moue6> [In Persian]
- Narimani, H., Tahmasbi Limoni, S., & Gheysari, M. (2021). A model of the impact of research interactions between faculty, students, and librarians on scientific output: A grounded approach. *Human-Information Interaction*, 8(1), 82–93.
<http://hii.khu.ac.ir/article-1-2956-fa.html> [In Persian]
- Narimani, H., Tahmasbi Limoni, S., & Gheysari, M. (2022). A model of the impact of educational interactions between faculty, students, and librarians on scientific output: A grounded approach. *Educational Planning Studies*, 11(21), 149–164.
<http://doi.org/10.22080/eps.2023.22391.2070> [In Persian]
- Nguyen, T. L., & Tuamsuk, K. (2020). Faculty–librarian administrative structure and collaborative activities supporting teaching and research at Vietnamese universities: A qualitative study. *IFLA Journal*, 47(2), 236-249.
- Pham, H. T., & Tanner, K. (2014). Collaboration between academics and librarians: A literature review and framework for analysis. *Library Review*, 63(1/2), 15-45.
<http://doi.org/10.1108/LR-06-2013-0064>
- Pourjamshidi, M. (2013). Determining factors affecting interaction in web-based learning and proposing a model to improve it [Doctoral dissertation, Allameh Tabataba'i University]. IranDoc.
<https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/086b7133d09b3a1fac4867c7cfc47873> [In Persian]
- Rahnama, S. (2014). *Examining communication skills of librarians at Ferdowsi University of Mashhad and its impact on undergraduate student satisfaction* [Master's thesis, Ferdowsi University of Mashhad]. IranDoc.
<https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/c47d1257fd2637ed31078f6333c9688f> [In Persian]



Journal of
 Knowledge-Research
 Studies (JKRS)

Vol 4

Issue 4

Serial Number 14



Journal of
Knowledge-Research
Studies (JKRS)

Vol 4

Issue 4

Serial Number 14

- Razaghi, N., & Ghaedi, M. (2016). Explaining factors affecting scientific production: Case study of University of Mazandaran. *Journal of Executive Management Research*, 8(16), 63–86. <http://doi.org/10.22080/jem.2016.1401> [In Persian]
- Sarrafzadeh, M. (2015). Big data management in research: A new role for academic libraries. *Information and Communication*, 2(6), 265–272. <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1171505> [In Persian]
- Seif, A. A. (2015). *Modern educational psychology: Learning and teaching psychology* (6th ed.). Doran. <https://www.gisoom.com/book/1684268/> [In Persian]
- Stommel, M., & Wills, C. (2004). *Clinical research: Concepts and principles for advanced practice nurses*. Lippincott Williams & Wilkins Press. <https://www.amazon.co.uk/Clinical-Research-Concepts-Principles-Advanced/dp/0781735181>
- Strauss, A., & Corbin, J. M. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques* (B. Mohammadi, Trans., 2011). Institute for Humanities and Cultural Studies. <https://www.gisoom.com/book/11051298/> [In Persian]
- Yousef, A. (2010). Faculty attitudes toward collaboration with librarians. *Library Philosophy and Practice*, 12(2), 1-15. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/512/>
- Yu, T. (2009). A new model of faculty- librarian collaboration: The faculty member as library specialist. *New Library World*, 110(9/10), 441-448. <https://doi.org/10.1108/03074800910997454>
- Zhiyi, S., Yongming, L., Ke, W., Yingjie, G., Fan, F., Fen, H., ... & Yang, Z. (2018). How academic librarians involve and contribute in research activities of universities? A systematic demonstration in practice through comparative studies of research productivities and research impacts. *Journal of Academic librarianship* 44(6), 805-815. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.09.015>
- Zhiyi, S., Yongming, L., Ke, W., Yingjie, G., Fan, F., Fen, H., ... & Yang, Z. (2018). How academic librarians involve and contribute in research activities of universities? A systematic demonstration in practice through comparative studies of research productivities and research impacts. *Journal of Academic librarianship* 44(6), 805-815. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.09.015>

ارائه مدل پارادایمی تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران و تأثیر آن بر تولیدات علمی با رویکرد نظریه زمینه‌ای

صفیه طهماسبی لیمونی^۱

۱. دانشیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران (نویسنده مسئول). sa.tahmasebi2@iau.ac.ir

تاریخ بازنگری: ۸ شهریور ۱۴۰۴

تاریخ دریافت: ۲۲ اردیبهشت ۱۴۰۴

تاریخ انتشار: ۱ دی ۱۴۰۴

تاریخ پذیرش: ۱۰ شهریور ۱۴۰۴

چکیده

هدف: این مطالعه به منظور طراحی مدلی به بررسی چگونگی تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران و تأثیر آن بر تولیدات علمی، با استفاده از رویکرد نظریه زمینه‌ای پرداخته است.

روش‌شناسی: روش پژوهش کیفی و مبتنی بر نظریه زمینه‌ای بوده است. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه نیمه ساختاریافته‌ای بوده که بین ۲۰ نفر از اعضای هیئت علمی و کتابداران توزیع شده است. تحلیل داده‌ها در سه مرحله کدگذاری باز، محوری و گزینشی بوده که در نهایت به مدل تدوین شده انجامید.

یافته‌ها: این مطالعه مجموعه‌ای از ۳۶۴ کد باز را شناسایی کرد که از بین آن‌ها ۶۳ کد محوری استخراج شد و در نهایت ۱۶ کد گزینشی باقی ماندند. این کدها در یک مدل پارادایمی شامل: پدیده محوری، شرایط علی، عوامل زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، استراتژی‌ها و پیامدها است.

نتایج: عوامل شناسایی شده در تعاملات آموزشی و پژوهشی کمک شایانی به شناخت نیازهای اطلاعاتی آموزشی و پژوهشی و دسترسی به منابع اطلاعاتی تخصصی می‌کنند. این نوع تعاملات به هم‌افزایی، به اشتراک‌گذاری دانش و تجارب بین اعضای هیئت علمی، دانشجویان و کتابداران می‌انجامد و در راستای اهداف توسعه‌ای دانشگاه‌ها و انجام پژوهش‌های ملی چالش‌برانگیز کارا عمل می‌کند.

اصالت و ارزش: پژوهش حاضر، برای اولین بار، نقش تعاملات بین اعضای هیئت علمی، دانشجویان و کتابداران دانشگاه مازندران را در تولیدات علمی بررسی کرده است.

کلیدواژه‌ها: تعاملات آموزشی و پژوهشی، اعضای هیئت علمی، کتابداران، تولیدات علمی

چگونه به این مقاله استناد کنیم؟

طهماسبی لیمونی، صفیه. (۱۴۰۴). ارائه مدل پارادایمی تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران و تأثیر آن بر تولیدات علمی با رویکرد نظریه زمینه‌ای. *نشریه مطالعات دانش‌پژوهی*، ۴(۴): ۳۰-۱۴.

Doi: [10.22034/jkrs.2025.20326](https://doi.org/10.22034/jkrs.2025.20326)

URL: https://jkrs.tabrizu.ac.ir/article_20326.html

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

شاپا الکترونیکی: 2821-045X

ناشر: دانشگاه تبریز

© نویسندگان



این مقاله به صورت دسترسی باز و با لایسنس CC BY NC کپی‌رایت‌گامانز قابل استفاده است.

دانشگاه‌ها و مراکز علمی پژوهشی با اندکی تفاوت در همه کشورها به ارائه آموزش، پژوهش و مشاوره به جامعه اشتغال دارند. در بخش آموزش هم به آموزش‌های رسمی دانشگاهی می‌پردازند و هم آموزش‌های کاربردی ارائه می‌دهند. در بخش پژوهش عمده پژوهش‌ها عبارت‌اند از: پژوهش‌های بنیادی که در پی تولید دانش جهان‌شمول هستند، پژوهش‌های کاربردی که یافتن راه‌حل‌های عملی برای مسائل مخاطبان را در پیش می‌گیرند، و پژوهش‌های توسعه‌ای که هم می‌توانند دانش بنیادی و هم دانش کاربردی تولید کنند (دانایی‌فرد و همکاران، ۱۳۹۰).

آموزش در اساسی‌ترین مفهوم خود به‌عنوان تعامل بین یادگیرنده با استاد و محتوی توصیف شده است. اکثر پژوهشگران تعامل را رکن و پایه اصلی تمام آموزش‌ها دانسته‌اند (پورجمشیدی، ۱۳۹۲). پژوهش هم برآیند و نتایج آموزش مستمر است (دانایی‌فرد و همکاران، ۱۳۹۰). درخصوص تعاملات آموزشی و پژوهشی چنین مسئله‌ای وجود دارد. مثلث آموزش (استاد-دانشجو-محتوی) سال‌هاست که به‌عنوان یک الگوی آموزشی مفید به‌صورت یک نظریه-ای ارزشمند وجود دارد (سیف، ۱۳۹۴)؛ اما بررسی جنبه‌های ارتباطی آموزشی با توجه به ظهور فناوری‌های نوین و توسعه و گسترش هرروز آن‌ها نیازمند بررسی برای اجرایی نمودن آن به‌عنوان یک چارچوب در آموزش و پژوهش دانشگاهی است.

وجود تعاملات و ارتباطات عمیق بین ذی‌نفعان آموزش در دانشگاه‌ها بیانگر جدی بودن آموزش و به‌طور کلی‌تر توسعه‌یافتگی رشته‌های علمی است. ارتباط دانشجویان با اساتید و کتابداران یکی از عرصه‌های بااهمیت و تأثیرگذار در تعامل دانشگاهی است (باقری حیدری، ۱۳۹۴). در اواخر قرن نوزدهم، وینسور^۱ (۱۹۶۳) کتابخانه را قلب دانشگاه و محل طبیعی آموزش معرفی کرد. به اعتقاد وی کتابداران و استادان دانشگاه در آموزش دانشجویان نقش یکسانی دارند و باید در این امر با یکدیگر همکاری کنند. ویلهلم لایبنتس^۲ در قرن ۱۷ کتابدار را عامل یاری-دهنده در آموزش می‌داند (ابرامی، ۱۳۸۶). دانش بشری به مدد پژوهش رشد می‌کند؛ توسعه می‌یابد و درنهایت، این فرایند به گسترش مرزهای معرفت و دانش پژوهی می‌انجامد. کتابداران و اطلاع‌رسانان در پژوهش، می‌توانند نقش دوگانه‌ای داشته باشند؛ از طرفی به‌عنوان پژوهشگر، دانش کتابداری را ارتقا بخشند و از طرف دیگر، از آنجا که پژوهش، فرایندی مبتنی بر اطلاعات است، با هدایت و راهنمایی پژوهشگران در فرایند تحقیق به گسترش دانش بشری کمک کنند (زایوی و همکاران^۳، ۲۰۱۸). از دیدگاه البوری^۴ کتابداران می‌توانند مانند یک مشاور، مسیر صحیح پژوهش را در مرحله‌ی اطلاع‌یابی نشان دهند، حرفه آن‌ها آگاهی از محل اطلاعات است (مرادی‌مقدم،



1. Winsor
2. Leibniz
3. Zhiyi & et al.
4. Albury



۱۳۹۹) که به‌عنوان مشاور، مربی و استاد جدید؛ مشاور علمی و مشاور اطلاعاتی و پژوهشی، یاری- رسان پژوهشگر از ابتدای پژوهش تا انتشار نتایج پژوهش هستند (صراف‌زاده، ۱۳۹۴). کتابداران به دلیل تبحر در گردآوری، پردازش، ذخیره و بازیابی اطلاعات (حسن‌زاده، ۱۳۹۰)، آموزش مهارت-ها و سواد اطلاعاتی (فم و تانر^۱، ۲۰۱۴)، خلق ارزش خدماتی برای کاربران از طریق رفتار تسهیم دانش (فرجی و همکاران، ۱۳۹۹) می‌توانند در فرایند پژوهش نقش مفید و مؤثری داشته باشند و از پژوهش‌های تکراری جلوگیری کنند (مرادی‌مقدم، ۱۳۹۹).

تعامل استاد-دانشجو با کتابداران در مبانی نظری و تجربی تولیدات علمی پژوهشی، نیازمند توجه ویژه به شرایط موجود در دانشگاه‌ها است. علی‌رغم آنکه سودمندی و کارآمدی تعامل استاد-دانشجو با کتابداران در دانشگاه‌ها پذیرفتنی است، اما بدون برخورداری از مدل مناسب جهت پیاده‌سازی آن و اقتباس کورکورانه از سایر دانشگاه‌ها در این حوزه، نه تنها نمی‌تواند کمک مؤثری به پیشبرد اهداف تعامل استاد-دانشجو با کتابداران در دانشگاه تلقی گردد، بلکه حتی ممکن است به دلیل عدم انطباق با ویژگی‌های فرهنگی، اقتصادی و آموزشی دانشگاه‌ها، آسیب‌های بنیادی به ساختار تعامل استاد-دانشجو با کتابداران در دانشگاه‌ها وارد آورد. با عنایت به این مسئله، شناسایی تعاملات بین کتابدار با استاد و دانشجو ضروری است. در این مقاله، شناسایی عوامل مذکور از نوع کیفی انجام خواهد گرفت. لذا با توجه به مطالب مطرح‌شده مسئله اصلی پژوهش شامل پرسش‌های زیر است:

۱. راهبردهای افزایش تعامل آموزشی و پژوهشی بین استاد-دانشجو و کتابدار چیست؟
۲. ضرورت‌های تعامل آموزشی و پژوهشی بین استاد-دانشجو و کتابدار در دانشگاه چیست؟
۳. چه بستر یا عواملی بر تعامل آموزشی و پژوهشی بین استاد-دانشجو و کتابدار مؤثر است؟
۴. عوامل مداخله‌گر در تعامل آموزشی و پژوهشی استاد-دانشجو و کتابدار چه می‌باشند؟
۵. پیامدهای تعامل آموزشی و پژوهشی بین استاد-دانشجو و کتابدار چه هستند؟

۲- پیشینه پژوهش

پژوهش‌های انجام‌گرفته نشان می‌دهد که تعاملات آموزشی و پژوهشی افراد به‌طور اعم و تأثیر آن در تولیدات علمی به‌طور اخص، موضوع و دغدغه پژوهشگران بوده و عوامل زیادی می‌تواند با آن مرتبط باشد و پیامدهای زیادی هم می‌تواند این نوع تعاملات به همراه داشته باشد. پژوهش رهنما (۱۳۹۳) بیانگر این امر است که مهم‌ترین عامل مؤثر بر تعاملات بین‌فردی، عوامل سازمانی، محیطی، فردی و فرهنگی هستند. نگاه کلی این مقاله، نگاه تحلیلی به مفهوم تعاملات بین افراد است. همچنین مراجع‌پذیر بودن، اشارات و حرکات، اعلام آگاهی از حضور دیگران، اجتناب از کاربرد واژگان خاص، گوش دادن فعال، پایان رضایت‌بخش به تعامل، لحن صدا و تنظیم عواطف مهم‌ترین عوامل رضایتمندی دانشجویان از تعامل با کتابداران عنوان شده است. رازقی و قائدی



(۱۳۹۵) در باب تبیین عوامل مؤثر بر تولیدات علمی، تعاملات و ارتباطات را جامع تر از سایر عوامل ترسیم کرده و از دیدگاه آن‌ها، ارتباط بین تولیدات علمی با تعاملات و ارتباطات، فضای گفتگو و فضای توجه نمادین همواره یک موضوع جدی بوده که پیامدهای گسترده‌ای برای توسعه تولیدات علمی در عرصه‌های اجتماعی-اقتصادی، اجتماعی-سیاسی، روانی-اجتماعی هر جامعه دارد و این پتانسیل را دارد که موفقیت اکثر افراد را در زمینه دانشگاه، محل کار و زندگی روزمره تضمین کند. در خصوص عوامل مؤثر بر برون‌داد علمی در دانشگاه‌ها، محمدیان و همکارانش (۱۳۹۵)؛ نیروی انسانی، عامل آموزشی، عامل مالی و عامل ساختاری را از عوامل تأثیرگذار در تولید علم عنوان کردند. کلائی‌داری و تقوایی‌یزدی (۱۳۹۷) در پژوهش خود به تبیین ابعاد آموزشی و پژوهشی مراکز رشد و تأثیر آن بر توسعه پایدار دانشگاه‌ها اشاره دارند و در این زمینه تأکید می‌کنند که ابعاد آموزشی و پژوهشی مراکز رشد بر توسعه پایدار دانشگاه‌ها اثرگذار بوده است.

کرد (۱۳۹۹) نیز در تبیین موانع رشد تولیدات علمی در دانشگاه‌ها، ضمن مفهوم‌شناسی تولیدات علمی، عوامل فردی، برون دانشگاهی و درون دانشگاهی را از علل و موانع رشد تولیدات علمی در دانشگاه‌ها عنوان می‌کند. در پژوهش دیگری، نریمانی، طهماسبی لیمونی و قیاسی (۱۴۰۰) برای ارائه مدل تعاملات پژوهشی دانشگاهیان با کتابداران در تولیدات علمی، معتقدند که برای بهبود تعاملات پژوهشی اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران در تولیدات علمی به‌عنوان مقوله‌ی محوری، شرایط علی، عوامل زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها تأثیرگذار هستند. گودرزی و همکاران (۱۴۰۰) نیز معتقدند که جهت اشتراک‌گذاری اطلاعات در کتابخانه‌های دانشگاه‌های ایران باید به ابعادی چون به‌کارگیری فناوری، سیاست‌های سازمانی، مهارت‌های فردی و گروهی، آمادگی محیطی، الزامات اجرایی و پیش‌نیازهای سازمانی و مدیریتی توجه نمود. پژوهش یو (۲۰۰۹) نیز، بیانگر این است که استفاده از تخصص اعضای هیئت علمی در کتابخانه‌ها، می‌تواند بهترین راه برای ارتقاء خدمات و منابع کتابخانه باشد که به کتابداران در سراسر دنیا پیشنهاد شده است. از طرفی دیگر نیز، تأکید پژوهش یوسف (۲۰۱۰)، کلین‌گابوی و شوهم (۲۰۱۶)، بارگو، آردنویو اوربانو (۲۰۱۸)، بر همکاری و تعامل کتابداران در تدریس و پژوهش در دانشگاه‌ها بوده است. آن‌ها معتقدند که انتصاب کتابداران پژوهشی باعث افزایش مشارکت کتابداران دانشگاهی در فرایندهای ارتباطات علمی می‌شود. شواهد آن هم رشد تولیدات علمی مؤلفان کتابداری و اطلاع‌رسانی در مجلات علمی غیرکتابداری و اطلاع‌رسانی در موضوعات بین‌رشته‌ای مثل بازیابی اطلاعات و ارتباطات علمی، آموزش مرجع و آموزش سواد اطلاعاتی است. گلبک و همکاران (۲۰۱۸) در باب تعاملات آموزشی و پژوهشی در دانشگاه‌ها، به این امر اشاره کردند که، کتابداران باید از طریق مشارکت در سراسر جامعه دانشگاهی، در آموزش و یادگیری مبتنی بر پژوهش، از سه طریق: آموزش سواد اطلاعاتی و مشاوره اطلاعاتی؛ طراحی دوره‌های آموزشی موردنیاز؛ توسعه فضاهای یادگیری کمک‌کنند. پژوهش زایوی و همکارانش



(۲۰۱۸) نیز، گواه این مدعی است که کتابداران دانشگاهی می‌توانند در فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌ها، برای بیان سؤالات پژوهشی؛ زمینه پژوهش؛ موضوعات اجتماعی داغ؛ روش پژوهش؛ تجزیه و تحلیل داده‌ها؛ جمع‌آوری و پردازش داده‌های پژوهشی در بخش «مجموعه داده‌ها» نقش فعالی داشته باشند. نگوین و توامسوک (۲۰۲۱) هم، در تبیین تعاملات بین افراد در دانشگاه‌ها، با تجزیه و تحلیل محتوای مقالات پژوهشی دریافتند که همکاری کتابدار با اساتید و دانشجویان یک فرایند پیچیده و زمان‌بر است و تلاش مدیران ارشد دانشگاه‌ها برای حفظ همکاری و مشارکت تأثیر شگرفی بر تولیدات علمی دارد. بررسی دقیق پژوهش‌های انجام گرفته نشان می‌دهد که علیرغم این که تعاملات آموزشی و پژوهشی افراد در داخل و کشور، یکی از دغدغه‌های اساسی پژوهشگران حوزه‌های علمی است ولی بررسی ابعاد و مؤلفه‌های این نوع تعاملات و تأثیر آن بر تولیدات علمی نیازمند پژوهش‌های بیشتری است. بررسی پیشینه‌ها هم نشان می‌دهد که بیشتر پژوهش‌ها در حوزه ارتباط بین استاد-دانشجو و دانشجو-کتابخانه و ارتباطات علمی، درسی و عاطفی بین استاد-دانشجو صورت گرفته است که نقش آن در تولید علم بیان نشده است. برخی پژوهش‌های انجام شده هم، به موضوعاتی از قبیل شناسایی عوامل مؤثر بر تولید علم بدون در نظر گرفتن نقش تعاملی این سه گروه پرداخته‌اند و موضوع شناسایی و سنجش تعاملات آموزشی و پژوهشی نادیده گرفته شده است. ازسوی دیگر، اکثر پژوهش‌های خارجی حاکی از تأثیر همکاری کتابداران بر فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی است. همچنین، الگوهای ارائه شده در پژوهش‌های خارجی، الگوهای آموزش و یادگیری در محیط الکترونیکی است و با توجه به این که کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی به عنوان مراکز اصلی گردآوری و سازمان‌دهی منابع اطلاعاتی، در عصر تنوع محمل‌های اطلاعاتی برای انتقال اطلاعات و داده، ابزار لازم را برای پژوهشگران و توسعه پژوهش فراهم می‌کنند. لذا می‌توان گفت تاکنون هیچ‌گونه مطالعه‌ای برای شناسایی و سنجش تأثیر تعاملات آموزشی و پژوهشی استاد-دانشجو با کتابداران بر تولیدات علمی انجام نگرفته است و اهمیت و ضرورت انجام این پژوهش از لحاظ نظری، به دلیل وجود خلأ مطالعاتی در این زمینه است. با توجه به هدف فوق و شکاف مطرح شده، پژوهش حاضر به دنبال شناسایی تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران و تأثیر آن بر تولیدات علمی، با استفاده از رویکرد نظریه زمینه‌ای است.

۳- روش شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر رویکرد از نوع کیفی است که با روش داده بنیاد انجام شده است. خردمایه استفاده از این روش داده بنیاد به کاربری آن بازمی‌گردد. رویکرد نظریه پردازانه داده بنیاد گردآوری و تحلیل داده‌ها و نظریه‌ای است که از داده‌ها استخراج می‌شود. زمانی که گردآوری و تحلیل داده‌ها متوقف شد نظریه حاصل درک عمیقی در ارتباط با موجودیت‌های مورد مطالعه فراهم می‌کند. این تئوری‌ها و گزاره‌ها به شکلی نظام‌مند و بر اساس داده‌های واقعی تدوین می‌شوند،



پژوهشگر به جای اینکه مطالعه خود را با نظریه‌ای از پیش تعیین شده آغاز کند اجازه می‌دهد نظریه از دل داده‌ها پدیدار شود (عبدالله‌زاده، ۱۴۰۳).

جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر شامل اعضای هیئت‌علمی و کتابداران بود. نمونه‌گیری در روش نظریه داده بنیاد در دو بعد صورت گرفت: در بعد اول، نمونه‌گیری از افراد مورد مصاحبه صورت گرفته که عموماً نمونه‌گیری از نوع هدفمند است، اما در بعد دوم، با نمونه‌گیری نظری مواجه هستیم. در نمونه‌گیری نظری محققان داده‌ها را تحلیل می‌کنند و از نتایج حاصل از این تحلیل جهت تصمیم‌گیری در خصوص جایگاه بعدی نمونه‌گیری استفاده می‌کنند (حریری، ۱۳۹۶). تعداد نمونه‌ها در این پژوهش ۲۰ نفر بود. با همکاری خبرنگاران ۵ پرسش باز طرح شد، و به جامعه‌ی موردنظر برای بیان نظر به‌اندازه شناخت و دیدگاه خود ارسال شد. پس از تکمیل سؤالات، متن پاسخ‌ها، به‌دقت پیاده‌سازی شد و به همراه یادداشت‌های برداشته‌شده از پاسخ‌ها و نظرات پاسخگویان برای تجزیه و تحلیل مورد استفاده قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل متن پاسخ‌ها از روش تجزیه و تحلیل تم^۱ که در پژوهش‌های کیفی کاربرد گسترده‌ای دارد استفاده شد. ارسال سؤالات، تا زمانی که اشباع نظری به دست آید ادامه داده شد، از ارسال سؤالات به نفر شانزدهم به بعد، تکرار در اطلاعات دریافتی مشاهده شد، اما این روند برای اطمینان تا نفر بیستم ادامه یافت، پس از تکمیل سؤالات و پیاده نمودن آن‌ها، با برش زدن متن پاسخ‌ها، مفهوم‌پردازی، مقوله‌بندی و دسته‌بندی آن‌ها در مقوله‌های اصلی و فرعی، تحلیل داده‌ها با استفاده از روش کدگذاری باز و محوری و طبقه‌بندی واحدهای متنی موجود، طبقه‌های معنادار و منطقی (تم) انجام شد.

در این پژوهش به‌منظور تکوین نظریه‌ی پژوهش، داده‌های گردآوری شده از طریق رمزگذاری نظری تحلیل شد. برای این منظور ابتدا رمزهای مناسب به بخش‌های مختلف داده‌ها اختصاص یافت. این رمزها در قالب مفهوم تعیین گردیده که آن را رمزگذاری باز می‌نامند، سپس پژوهشگر با اندیشیدن در مورد ابعاد متفاوت این مقوله‌ها و یافتن پیوندهای میان آن‌ها به رمزگذاری محوری اقدام نمود. لازم به ذکر است که در جریان این رمزگذاری‌ها پژوهشگر با استفاده از نمونه‌برداری نظری و با توجه به مفاهیم پدیدار شده از دل داده‌ها به گردآوری داده‌ها در مورد افراد، رخدادها و موقعیت‌های مختلفی پرداخت که تصویر غنی‌تری از مفاهیم و مقوله‌های حاصل فراهم نمود. سرانجام با رمزگذاری انتخابی مقوله‌ها پالایش شده و با طی این فرایندها در نهایت چارچوب نظری پژوهش پدیدار شد. در ادامه پس از شناسایی ابعاد و مؤلفه‌ها، روابط بین مؤلفه‌ها و ابعاد شناسایی شده، یکی از ابعاد به‌عنوان طبقه‌ی محوری و سایر ابعاد در طبقات شرایط علی، شرایط مداخله‌گر، شرایط زمینه‌ای، راهبردها و پیامدها، در مدل قرار گرفتند (بیرقی پناه و همکاران، ۱۳۹۹).



لینکلن و گوبا^۱ (۱۹۸۵) به جای استفاده از واژه‌های روایی و پایایی اصطلاحات چهارگانه باورپذیری^۲، انتقال‌پذیری^۳، اطمینان‌پذیری^۴ و تأییدپذیری^۵ را برای ارزیابی کیفیت پژوهش‌های کیفی تعیین کرده‌اند (نریمانی و همکاران، ۱۴۰۱). در پژوهش حاضر نیز از این چهار روش استفاده شد:

۱- قابلیت اعتبار یا باورپذیری: پژوهشگر با صرف زمان کافی، تأیید فرایند پژوهش توسط سه متخصص، استفاده از دو کدگذاری برای کدگذاری از چند نمونه متن سؤالات باز برای کسب اطمینان از دیدگاه کدگذاران، استفاده از پرسش‌های عینی قابل اندازه‌گیری مانند یادآوری به افراد برای ارائه‌ی نمونه‌های عینی تعاملات پژوهشی افراد با کتابداران و تولیدات علمی، میزان موثق بودن داده‌های پژوهش را به حد قابل قبولی افزایش داده است. به‌طور کلی معیارهای درگیری مداوم، استفاده از تلفیق در پژوهش، بازنگری، نظارت، استفاده از شواهد، کارهایی است که برای تحقق باورپذیری در تعیین سطح روایی پژوهش انجام شده است.

۲- انتقال‌پذیری: هدف از این معیار قابلیت انتقال و تعمیم نتایج به‌دست آمده به سایر گروه‌ها و محیط مشابه است (حریری، ۱۳۹۶). برای حصول اطمینان از انتقال‌پذیری یافته‌ها، از ۳ متخصص در مورد یافته‌ها مشورت گرفته شد. همچنین برای تأیید معیار انتقال‌پذیری، اطلاعات جمعیت‌شناختی افراد، نشان می‌دهد که افراد در این پژوهش گروهی از اعضای هیئت علمی و کتابداران بودند که سال‌های متمادی در تحقق موضوع مورد پژوهش کوشیده‌اند. در تمام مراحل انجام پژوهش جزئیات پژوهش و یادداشت‌برداری‌ها با دقت بالا ثبت و ضبط شد.

۳- اطمینان‌پذیری: برای رسیدن به بعضی از مقیاس‌های اطمینان‌پذیری وجود یک رویه و ثبات در جمع‌آوری داده‌ها ضروری است (استومل و ویلیس^۶، ۲۰۰۴). اگر یافته‌های یک پژوهش نزدیک و در ارتباط با یکدیگر باشند، بدین معنا است که خواننده قادر خواهد بود که کفایت تجزیه و تحلیل را از طریق پیگیری فرایند تصمیم‌گیری پژوهشگر، ارزیابی کند. بنابراین اطمینان‌پذیری زمانی محقق می‌شود که پژوهشگر دقت علمی یافته‌ها را اثبات کرده باشد. بر این اساس برای اثبات دقت علمی یافته‌ها در پژوهش حاضر ابتدا تمامی متن توسط پژوهشگران نت‌برداری شد و سپس همه‌ی متون تهیه‌شده تبدیل به گزاره‌هایی برای انجام کدگذاری گردیدند.

۴- تأییدپذیری: تأییدپذیری یک معیار فرایندی و تدریجی و مداوم است. ثبت مرحله‌به‌مرحله داده‌ها و توالی زمانی فرایند جمع‌آوری داده‌ها در تأییدپذیری بسیار مهم است. در پژوهش حاضر جهت تأییدپذیری، کلیه یافته‌ها و چگونگی تحلیل و تفسیر آن‌ها، مستند و در هر

1. Lincoln & Guba
2. Cridibility
3. Portability
4. Reliability
5. Verifiability
6. Stommel & Wills

مرحله ثبت و گزارش شده است. برای این که یافته‌ها مورد تأیید قرار گیرد کلیه جزئیات در تمام مراحل توسط پژوهشگران به دقت ثبت و ضبط شد.

۴- یافته‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌ها، بر اساس دستورالعمل‌های استراس و کوربین (۱۳۹۰) طبق سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی انجام گرفت. در نهایت مدل کیفی پژوهش بیان شده است:

الف) کدگذاری باز: کدگذاری باز اولین مرحله در تجزیه و تحلیل داده‌ها و کدگذاری است. در طول این مرحله، داده‌های حاصل از سؤالات به دقت بررسی شد. مقوله‌های اصلی و فرعی مربوط به آن‌ها مشخص شدند و خرده مقوله‌ها تعیین شدند. واحد اصلی تحلیل برای کدگذاری باز مفاهیم بودند. رونوشت پاسخ‌ها برای یافتن مقوله‌های اصلی، مقوله‌ها، خرده مقوله‌ها به طور منظم بررسی شد. طی این فرایند کدگذاری تعداد ۳۶۴ کدباز، ۶۳ مفهوم و در نهایت ۱۶ مقوله استخراج و ویژگی‌های آن‌ها در گروه‌های مورد بررسی شناسایی شد.



جدول ۱: نمونه‌ای از شواهد گفتاری و مضمون‌های اولیه استخراج شده در زمینه تأثیر تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی

شماره شاهد	مضمون اولیه	شواهد گفتاری
۱۵-۳-۱	تعامل اساتید و دانشجویان با کتابداران	از مواردی که از نظر من قابل تأمل است، به اشتراک گذاشتن دانش و یافته‌های پژوهشی بین اساتید، دانشجویان و کتابداران است، که این امر می‌تواند هم اساتید، هم دانشجویان و هم کتابداران را از دانش‌های روز آگاه سازد.
۱۳-۱۰-۹	اشتراک دانش و یافته‌های پژوهشی	دانشگاه باید بستری را فراهم کند که اساتید و دانشجویان به راحتی بتوانند دانش و یافته‌های پژوهشی خود را در اختیار کتابداران قرار دهند.
۱۷-۱۶-۱۴-۱۲	عدم شناخت قوانین اخلاق پژوهشی و رعایت آن	الگوی حاکم بر نظام علم و نوآوری در کشور زمینه‌ای ایجاد کرده است تا دانشگاه‌ها تحت تأثیر نیروی عرضه دانش، کاربست آن را ایجاد کنند، جهت ایفای نقش دانشگاه در تولیدات علمی، لازم است که به اهمیت پژوهش و تولیدات علمی تأکید گردد.
۹-۵-۲	عدم تمایل به پژوهش	وجود انگیزه در کتابداران برای همکاری با دانشجویان و اساتید در تولیدات علمی از مسائل اصلی و مورد بررسی می‌باشد.
۸-۶-۳-۲	عدم تمایل به یادگیری	دانشگاه‌های موفق دانشگاه‌هایی هستند که همه منابع انسانی به صورت مداوم مهارت‌های جدید را یاد بگیرند و دانششان را با پیشبرد اهداف پژوهشی هماهنگ کنند.

ب) کدگذاری محوری: در کدگذاری محوری، مفاهیم بر اساس اشتراکات و یا هم‌معنایی در کنار هم قرار می‌گیرند. به عبارتی، کدها و دسته‌های اولیه‌ای که در کدگذاری باز ایجاد شده‌اند، باهم مقایسه می‌شوند و ضمن ادغام کدهایی که از نظر مفهومی با یکدیگر مشابه‌اند، دسته‌هایی که به یکدیگر مربوط می‌شوند، حول محور مشترکی قرار می‌گیرند. در واقع، در این مرحله، ابعاد

پارادایم کدگذاری شکل می‌گیرد. از این رو در این پژوهش بر اساس ابعاد پارادایم کدگذاری، تحلیل داده‌های حاصل از سؤالات باز، تبیین می‌شود.

جدول ۲: نتایج کدگذاری انجام‌شده در گروه‌های موردبررسی

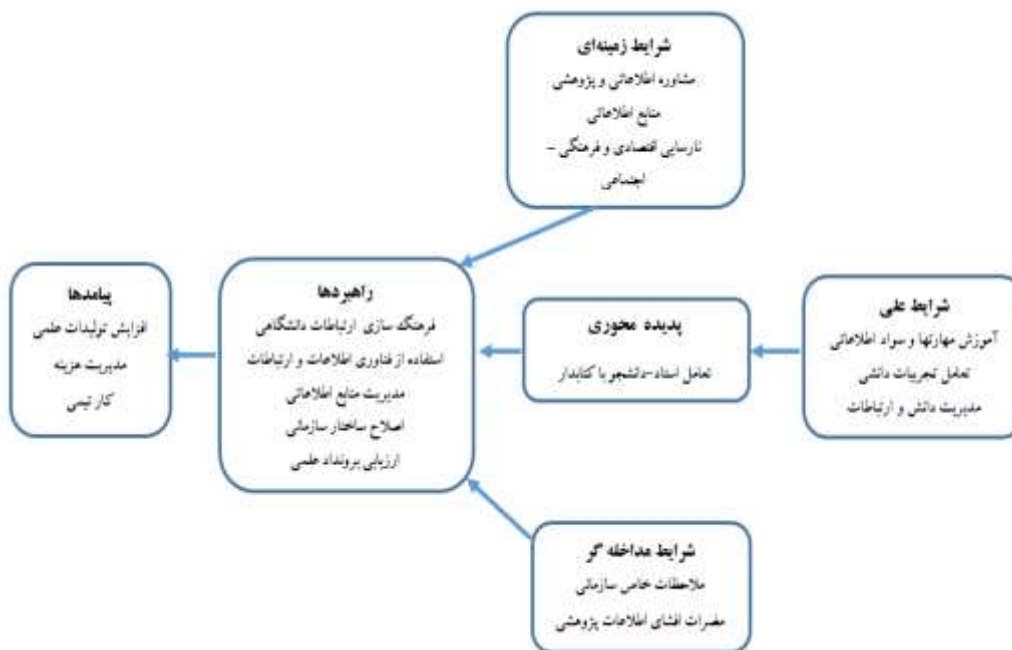
ابعاد	کدگذاری محوری (مقوله)	کدگذاری باز (مفاهیم)		
شرایط علی	آموزش مهارت‌ها و سواد اطلاعاتی	آموزش استفاده از منابع اطلاعاتی		
		آموزش مهارت‌های اطلاع‌یابی		
		مشاوره آموزشی و پژوهشی		
	تعامل تجربیات دانشی	تعامل اساتید با کتابداران		
		مشارکت در برنامه‌ریزی آموزشی و پژوهشی		
		تعامل دانشجویان با کتابداران		
	مدیریت دانش و ارتباطات	اشاعه اطلاعات و تسهیم و انتقال دانش	علاقه و انگیزه به کار گروهی	
			اشتراک دانش و یافته‌های آموزشی و پژوهشی	
			نیازسنجی آموزشی و پژوهشی	
			شناسایی زیرساخت‌های موردنیاز	
شناسایی اولویت‌های پژوهشی				
مشاوره اطلاعاتی و اطلاع‌یابی				
مشاوره علمی و پژوهشی				
شرایط زمینه‌ای	مشاوره اطلاعاتی و پژوهشی	شناسایی نیازها و اولویت‌های پژوهشی		
		مشاوره مرجع و خدمات اطلاعاتی		
		کیفیت منابع آموزشی و پژوهشی		
		دسترسی به منابع آموزشی و پژوهشی		
		انتخاب منابع و روش تهیه آن		
نارسایی اقتصادی و فرهنگی-اجتماعی	نوع منابع اطلاعاتی (کاغذی یا الکترونیکی)	آشنایی با منابع اطلاعاتی		
		عدم فرهنگ مشارکت		
		عدم تمایل به جذب دانش		
		عدم تمایل به اشاعه دانش		
		عدم تمایل به پژوهش		
		عدم تمایل به یادگیری		
		ضعف فرهنگی		
		مشکلات بودجه جهت انجام پژوهش		
		راهبردها	فرهنگ‌سازی ارتباطات دانشگاهی	تعاملات آموزشی و پژوهشی استاد با استاد
				کار گروهی و تیمی
ارتباطات آموزشی و پژوهشی (همایش، نشست، جلسه)				
تعاملات آموزشی دانشجو با دانشجو و کتابدار				
تعاملات آموزشی و پژوهشی استاد با دانشجو				
تعاملات آموزشی و پژوهشی استاد با کتابدار				
فرهنگ‌سازی اشاعه و جذب دانش				
فرهنگ‌سازی کار گروهی				





استفاده از فناوری‌های نوین آموزشی	استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات	مدیریت منابع اطلاعاتی
استفاده از روش‌های آموزشی نوین		
استفاده از نرم‌افزار نوین پژوهش		
استفاده از روش‌های جدید پژوهشی	مدیریت منابع اطلاعاتی	
جمع‌آوری و مدیریت داده‌های پژوهشی		
سازمان‌دهی و پردازش منابع اطلاعاتی		
دسترسی‌پذیرسازی منابع آموزشی و پژوهشی		
تبادل و اشتراک اطلاعات	اصلاح ساختار سازمانی	
بازیابی اطلاعات و دانش		
ساختار متمرکز		
سلسله‌مراتب سازمانی		
اصلاحات ساختار آموزشی و پژوهشی	ارزیابی برونداد علمی	
سنجش تولیدات علمی		
شناسایی خروجی‌های علمی		
ارزیابی و گزینش کیفی پژوهش‌ها و منابع		
ارزیابی نظام‌ها و شبکه‌های اطلاعاتی		
طراحی نظام‌های اطلاعاتی	ملاحظات خاص سازمانی	
عدم رعایت قوانین و مقررات آموزشی و پژوهشی		
عدم شناخت قوانین اخلاق آموزشی-پژوهشی و رعایت آن		
عدم آگاهی از قوانین علم‌سنجی و کتاب‌سنجی		
عدم قوانین تصویب طرح‌ها و پیشنهادهای پژوهشی	مضرات افشای اطلاعات پژوهشی	
عدم شفافیت در نتایج پژوهش‌ها		
ناتوانی در تجزیه و تحلیل		
افزایش تولیدات علمی	افزایش تولیدات علمی	پیامدها
جولوگیری از اتلاف منابع		
استفاده صحیح از منابع	مدیریت هزینه	
افزایش مشارکت		
تصمیم‌گیری مشارکتی	کار تیمی	

ج) کدگذاری انتخابی: این مرحله از کدگذاری فرایند یکپارچه‌سازی و بهبود مقوله‌ها برای شکل‌گیری نظریه است (استراوس و کوربین، ۱۳۹۰) که بر اساس نتایج دو مرحله قبلی کدگذاری که به‌عنوان مراحل مقدماتی و زمینه‌ساز برای تئوری پردازی، مقوله‌ها و روابط مقدماتی را به‌عنوان سازه‌ها و اصول اصلی تئوری در اختیار می‌گذارند، به تولید تئوری پرداخته و به این ترتیب مقوله محوری را به شکلی نظام‌مند به دیگر مقوله‌ها ربط داده و آن روابط را در چارچوب یک روایت روشن می‌کنند، همچنین مقوله‌هایی که نیازمند بهبود و توسعه بیشتری هستند را اصلاح می‌کنند. بر اساس ابعاد و نشانگرهای شناسایی‌شده در مورد موضوع موردبررسی، مدل مفهومی با ۱۶ مقوله اصلی و ۶۳ مؤلفه محوری به شرح زیر است. مدل پارادایمی حاصل در شکل ۱ ارائه گردید:



شکل ۱: مدل پارادایم کدگذاری محوری تعامل استاد - دانشجو با کتابدار

در این پژوهش، تعامل آموزشی و پژوهشی استاد-دانشجو با کتابدار به‌عنوان پدیده محوری در نظر گرفته شده است، زیرا ردپای آن در بخش‌هایی از تولیدات علمی پژوهشی وجود داشته و نقش محوری را داراست.

شرایط علی: مقوله‌ای که به‌طور مستقیم بر مقوله محوری یعنی تعامل آموزشی استاد-دانشجو با کتابدار تأثیر می‌گذارد. سه مقوله آموزش مهارت‌ها و سواد اطلاعاتی، تعامل تجربیات دانشی و مدیریت دانش و ارتباطات به‌عنوان شرایط علی اثرگذار بر پدیده محوری شناسایی شدند. امروزه مهارت دسترسی سریع و استفاده مؤثر از منابع مختلف اطلاعاتی نه‌تنها برای دانشجویان و دانشگاهیان، بلکه برای سایر اقشار جامعه ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است. میزان تولید و گستره انتشار اطلاعات به نحوی است که امکان همگامی با تحولات موجود را بسیار دشوار ساخته است. آموزش استفاده از منابع اطلاعاتی، مشاوره آموزشی و پژوهشی، و آموزش شیوه‌های نوین یادگیری با توجه به تغییر شرایط سیاسی، اقتصادی و اجتماعی و فناوری به‌شدت موقعیت دانشگاه‌ها را متأثر می‌سازد و بر برنامه‌ها و فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی تأثیر می‌گذارد. وجود قوانین دست و پاگیر و ساختار غیرمنعطف باعث می‌گردد که تعامل اساتید و دانشجویان با کتابداران کمتر شده و در برنامه‌ریزی‌های آموزشی از کتابداران کمتر استفاده گردد. اشاعه اطلاعات، تسهیم و انتقال دانش توسط اساتید به دانشجویان و کتابداران و تشویق آنان به تولیدات علمی و مشارکت در طرح‌های پژوهشی و نیازسنجی اولویت‌های پژوهشی می‌تواند به تأثیرگذاری مثبت تعاملات استاد-دانشجو با کتابدار در تولیدات علمی منجر گردد.

شرایط مداخله‌گر: شرایط زمینه‌ای عمومی که می‌تواند بر مسئله اصلی تأثیر گذارد. ملاحظات خاص سازمانی و مضرات افشای اطلاعات پژوهشی به‌عنوان دو مقوله مداخله‌گر اثرگذار بر پدیده محوری



شناسایی شده‌اند. دانشگاه‌ها خصوصاً دانشگاه‌های دولتی به دلیل ارتزاق از بودجه عمومی کشور و همچنین فلسفه وجودی‌شان که همانا تعلیم و تربیت نیروی انسانی باسواد و باتجربه است، در قبال وظایفی که طبق قانون می‌بایست انجام دهند و به هر دلیلی موفق به انجام یا عدم انجام آن شده‌اند باید پاسخگو باشند. دانشگاه‌ها به دلیل تبعات منفی و هزینه‌بر بودن شفافیت امور و ترس از کپی برداری از تولیدات علمی تمایل به اختفای تولیدات تا قبل از آزمایش و تولید نهایی آن دارند. همچنین در برخی مواقع ناتوانی در تجزیه و تحلیل و عدم آگاهی و شناخت از قوانین اخلاقی پژوهش و قوانین علم‌سنجی و کتاب‌سنجی باعث کاهش عملکرد دانشگاه‌ها در تولیدات علمی می‌گردد.

شرایط زمینه‌ای: شرایط خاصی که می‌تواند بر روی کلیه مقوله‌ها و مضامین تأثیر گذارد. مشاوره اطلاعاتی و پژوهشی، منابع اطلاعاتی و نارسایی در اشاعه دانش، نارسایی فرهنگی-اجتماعی و اقتصادی به‌عنوان شرایط زمینه‌ای اثرگذار بر پدیده محوری شناسایی شده‌اند. مشاوره اطلاعاتی با کاربران به دلیل شناسایی نیاز واقعی آنان و روشن کردن فرایند اطلاع‌یابی و در نتیجه صرفه‌جویی در وقت و ارائه اطلاعات مرتبط به کاربران از ارزش زیادی برخوردار است. درک ارتباط میان دانش‌های مختلف، مطالعه تحولات جدید در علوم، آگاهی از یافته‌ها و دستاوردهای علمی و معرفی آن به پژوهشگران، آشنایی با نویسندگان و منابع هسته از جمله موارد اثرگذار بر تعاملات دانشگاهی هستند. کیفیت منابع اطلاعاتی و شیوه‌های دسترسی به آن‌ها با توجه به نوع منابع از شرایط تأثیرگذار هستند. وجود برخی ویژگی‌ها در منابع انسانی مانع اجرای کامل و مؤثر جهت ایجاد تعامل مثبت و سازنده می‌گردد. عدم تمایل برخی اساتید، دانشجویان و کتابداران به جذب، اشاعه و تولید دانش باعث می‌گردد که ارزش تولیدات و پژوهش‌های علمی در دانشگاه‌ها حفظ نشود. همچنین وجود مشکلات ناشی از بودجه جهت انجام پژوهش و آموزش باعث کاهش تمایل افراد جهت تعامل در پژوهش و یادگیری می‌گردد.

راهبردها: کنش‌ها یا برهم‌کنش‌های خاصی که از پدیده محوری منتج می‌شود. فرهنگ‌سازی ارتباطات دانشگاهی، استفاده از فناوری اطلاعات، مدیریت منابع اطلاعاتی، اصلاح ساختار سازمانی و ارزیابی برونداد علمی به‌عنوان راهبرد در این پژوهش شناسایی شدند. بسیاری از مصاحبه‌شوندگان بر این اعتقادند که، تعاملات آموزشی و پژوهشی استاد با استاد، استاد با دانشجو، استاد-دانشجو با کتابدار، برگزاری همایش و نشست‌های آموزشی بین اساتید و دانشجویان و کتابداران، فرهنگ‌سازی کار گروهی و فرهنگ اشاعه و جذب دانش، باعث بهبود ارتباطات دانشگاه می‌گردد. همچنین استفاده از فناوری‌های نوین آموزشی و ارتباطی و تقویت فرهنگ کار گروهی و تسهیم دانش موجب می‌گردد که تمایل افراد جهت انجام پژوهش در راستای تولیدات علمی افزایش یابد. مدیریت منابع اطلاعاتی، سازمان‌دهی و پردازش آن، دسترس‌پذیرسازی منابع و تبادل اطلاعات با توجه به ساختار آموزشی و پژوهشی دانشگاه نیز در افزایش تولیدات علمی تأثیرگذارند که در این میان نتایج ارزیابی و گزینش کمی و کیفی منابع اطلاعاتی و سیستم‌های اطلاعاتی و شناسایی و سنجش تولیدات علمی دانشگاه، نه‌تنها در راستای تحلیل وضعیت علمی

دانشگاه مؤثر است، بلکه انعکاس نتایج آن می‌تواند بر بخش‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، علمی، و فرهنگی کشور نیز تأثیرگذار باشد.

پیامدها: پیامدها خروجی حاصل از استخدام راهبردها هستند. افزایش تولیدات علمی، مدیریت هزینه و کار تیمی از پیامدهای پدیده محوری است. برنامه‌های آموزش عالی در بخش آموزش و تولیدات علمی، هنگامی برای ذی‌نفعان مانند دانشجویان، اساتید و کتابداران و مؤسسات آموزش عالی و دانشگاهیان، معنادار است که ذی‌نفعان بتوانند از دستاوردهای آن استفاده نمایند. تقریباً تمامی مصاحبه‌شوندگان از جمله پیامدهای تعامل آموزشی و پژوهشی استاد-دانشجو با کتابداران را افزایش تولیدات علمی و مدیریت هزینه‌ها و افزایش کار تیمی دانسته‌اند. این افراد اعتقاد دارند دانشگاه‌ها ابزار مهمی در تسهیل تولیدات علمی هستند، نگارش برنامه‌هایی که اجرای آن باعث افزایش تعامل استاد-دانشجو با کتابدار می‌گردد، می‌تواند به‌عنوان یک عامل مؤثر در موفقیت و بهره‌وری تولیدات علمی قید گردد.



ارائه مدل پارادایمی تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای...

۵- بحث و نتیجه‌گیری

بر مبنای یافته‌های پژوهش، آموزش مهارت‌ها و سواد اطلاعاتی، تعامل تجربیات دانشی و مدیریتی دانش و ارتباطات شرایطی هستند که بر تأثیرگذاری تعاملات اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی مؤثرند. این تأثیر اما یک تأثیر محض نیست بلکه با میانجی عوامل دیگری صورت می‌پذیرد. در واقع، شرایط مداخله‌گر و واسطه‌ای چنین تأثیرگذاری را هدایت می‌کنند. این شرایط عبارت‌اند از: ملاحظات خاص سازمانی و مضرات افشای اطلاعات پژوهشی. این عوامل با اثرگذاری بر تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران می‌توانند تولیدات علمی را متأثر کنند. راهبردها و استراتژی‌های تأثیرگذار بر تعاملات اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران عبارت‌اند از: فرهنگ‌سازی ارتباطات دانشگاهی، استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات، مدیریت منابع اطلاعاتی، اصلاح ساختار سازمانی و ارزیابی برونداد علمی. در واقع، این مراحل متوالی لازم است طی شود تا بتوان شاهد اثرگذاری تعاملات اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی در دانشگاه مازندران بود. این راهبردها هم نمی‌توانند به‌طور کامل و دقیق اجرا شوند، بدون این که به بسترهایی که لازم است برای تحقق آن‌ها، فراهم شود، توجه گردد. پس از اجرای راهبردها و استراتژی‌های تأثیرگذار بر تعاملات اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران لازم است به پیامدهای تعاملات این افراد در دانشگاه توجه گردد. این مسئله که وجود این تعاملات چه پیامدهایی می‌تواند داشته باشد، حائز اهمیت است. این پیامدها عبارت‌اند از: افزایش تولیدات علمی و مدیریت هزینه و کار تیمی. لازم به ذکر است که این پیامدها، پیامدهای نهایی نیستند، بلکه در مرحله‌ای از تغییر تعاملات اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران ممکن است به‌مثابه شرط علی یا شرط مداخله‌گر عمل نمایند، بنابراین، چنین پیامدهایی دارای وجه احتمالی هستند. نتایج این پژوهش در خصوص عوامل مؤثر



بر تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی و دانشجویان با کتابداران با نتایج پژوهش‌های یو (۲۰۰۹)، یوسف (۲۰۱۰)، گلبک و دیگران (۲۰۱۹)، بارگو و همکاران (۲۰۱۸)، زایوی و همکاران (۲۰۱۸)، نگوین و توامساک (۲۰۲۱)، نربمانی و همکاران (۱۴۰۰)، کرد (۱۳۹۹)، رازقی و قائدی (۱۳۹۵) و رهنما (۱۳۹۳)، هم‌راستا است. هرچند این الگوی طراحی شده می‌تواند بخشی از عوامل مؤثر بر تعاملات آموزشی و پژوهشی و نقش آن را در تولیدات علمی باشد اما نشان‌دهنده همه عوامل نیست و عواملی مثل نقش دولت، تعاملات عاطفی و شخصیتی، عوامل فردی-اجتماعی و سواد اخلاقی در این الگو دیده نشده است. آگاهی و دانش مدیران ارشد دانشگاه از اهمیت و قابلیت‌های کتابخانه و کتابداران، امری مهم است که تأثیرگذار بر نوع تصمیم‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌ها است و نگاه فردی و غیرسیستمی مدیران چالش اصلی تعاملات استاد-دانشجو با کتابدار است. ذکاوت و مهارت مدیریتی مدیران دلسوز و صاحب‌فکر و خلاق و حضور مشاورانی از جنس کتابدار در کنار مدیران ارشد برای نظارت و کنترل مداوم، در پیشبرد اهداف دانشگاه تأثیر به‌سزایی دارد.

اکثر پژوهشگران، اهمیت حیاتی تعاملات کتابدار با دانشجو و هیئت علمی را پذیرفتند. باین حال موانع زیادی برای ایجاد همکاری و تعامل وجود دارد. لذا، مدیران ارشد دانشگاه می‌توانند با تنظیم سندی، نقش‌ها و مسئولیت‌های طرفین تعامل در فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی را مشخص نمایند؛ سیاست‌های تشویقی برای اساتید و کتابداران جهت تعاملات بیشتر در نظر بگیرند؛ به سرمایه‌گذاری در منابع اطلاعاتی و انسانی توجه و تمرکز ویژه نمایند. همچنین می‌توان از مهارت‌های کتابداران متخصص به‌عنوان «مشاور پژوهشی»، «مشاور اطلاعاتی»، «کتابدار پژوهشی»، «کتابدار آموزشی»، «ارزیاب برونداد علمی» و «مربی سواد اطلاعاتی» برای بهبود فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه، استفاده نمود. کتابداران هم می‌توانند با حضور و مشارکت در فعالیت‌ها و رویدادهای دانشگاه، پژوهشگران را به حضور در کتابخانه ترغیب کنند و با شناسایی نیازهای اطلاعاتی آموزشی و پژوهشی در تأمین منابع اطلاعاتی تخصصی و ارائه خدمات مفید اطلاعاتی کوشا باشند. این تعاملات، همکاری، اشتراک داشته‌ها و تجربیات اساتید و دانشجویان با کتابدار به پیشبرد اهداف دانشگاه کمک می‌کند و دانشگاهی توانمند می‌سازد که می‌تواند پژوهش‌های کلان ملی و چالش‌برانگیز را به سرانجام برساند. همچنین این تعاملات سرمایه اجتماعی پویایی ایجاد می‌کند که در سرعت بخشیدن به پژوهش‌ها و بهبود کمیت و کیفیت آن در راستای ارتقای تولیدات علمی دانشگاه یاری می‌رساند. از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به محدودیت جامعه و نمونه پژوهش به اعضای هیئت علمی و کتابداران دانشگاه مازندران، اشاره داشت که می‌تواند تعمیم‌پذیری نتایج را تا حدودی برای سایر دانشگاه‌ها محدود کند.

۶- منابع و مآخذ

- ابرامی، هوشنگ. (۱۳۸۶). شناختی از دانش شناسی. کتابدار. <https://eliteraturebook.com/books/17902>
- استراوس، انسلم؛ و کوربین. جولیت ام. (۱۹۹۰). اصول روش تحقیق کیفی: نظریه‌های مبنایی رویه‌ها و شیوه‌ها (ترجمه بیوک محمدی، ۱۳۹۰). پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. [/https://www.gisoom.com/book/11051298](https://www.gisoom.com/book/11051298)
- باقری حیدری، فاطمه. (۱۳۹۴). بررسی عوامل مؤثر بر هویت دانشگاهی در بین دانشجویان مطالعه موردی دانشگاه‌های (پیام نور، آزاد و غیرانتفاعی). فرهنگ در دانشگاه اسلامی، ۴(۱۷)، ۵۸۷-۶۰۰. <https://ensani.ir/fa/article/366127>
- بیرقی پناه، ابراهیم؛ عسکری، احمد؛ نعمی، عبدالله؛ و روستا، علیرضا. (۱۳۹۹). ارائه الگوی بومی بازاریابی با تأکید بر نگرش مصرف‌کنندگان به‌منظور خرید محصولات ایرانی با رویکرد رفتار اطلاعاتی مشتریان. تعامل انسان و اطلاعات، ۷(۲)، ۴۶-۵۸. <http://hii.khu.ac.ir/article-1-2946-fa.html>
- پورجمشیدی، مریم. (۱۳۹۲). تعیین عوامل مؤثر بر تعامل در آموزش مبتنی بر وب و ارائه الگوی مناسب جهت بهبود آن [رساله دکتری، دانشگاه علامه طباطبائی]. ایرانداک. <https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/086b7133d09b3a1fac4867c7cfc47873>
- حسن‌زاده، محمد. (۱۳۹۰). علم‌سنجی در سازمان‌ها نقشی نوین برای کتابداران کتابخانه‌های تخصصی. پردازش و مدیریت اطلاعات، ۲۶(۴)، ۱۳۴۸-۱۳۳۷. https://jipm.irandoc.ac.ir/article_699098.html
- حریری، نجلا. (۱۳۸۵). اصول و روش‌های پژوهش کیفی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات. <https://www.gisoom.com/book/1786834>
- دانایی‌فرد، حسن؛ خائف‌الهی، احمدعلی؛ و یزدانی، سمانه. (۱۳۹۰). تبیین تأثیر عوامل درونی و برونی دانشگاه‌ها بر روحیه اعضای هیئت علمی. نامه آموزش عالی، ۱۴(۳)، ۳۰-۲۲. https://journal.sanjesh.org/article_15189.html
- رازقی، نادر؛ و قائدی، مریم. (۱۳۹۵). تبیین عوامل مؤثر بر تولید علمی (مورد مطالعه: دانشگاه مازندران). پژوهشنامه مدیریت اجرایی، ۱۶(۱)، ۶۳-۸۶. <http://doi.org/10.22080/jem.2016.1401>
- رهنما، ساناز. (۱۳۹۳). بررسی وضعیت مهارت‌های ارتباطی کتابداران دانشگاه فردوسی مشهد و تأثیر آن بر رضایتمندی دانشجویان دوره کارشناسی. [پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه فردوسی مشهد]. ایرانداک. <https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/c47d1257fd2637ed31078f6333c9688f>
- سیف، علی‌اکبر. (۱۳۹۴). روانشناسی پرورشی نوین: روانشناسی یادگیری و آموزش (ویرایش ۶). دوران. [/https://www.gisoom.com/book/1684268](https://www.gisoom.com/book/1684268)
- صراف‌زاده، مریم. (۱۳۹۴). مدیریت کلان داده‌های پژوهشی: نقشی نوین برای کتابخانه‌های دانشگاهی. اطلاع‌رسانی و ارتباطات، ۲(۶)، ۲۷۲-۲۶۵. <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1171505>
- عبدالله‌زاده، امیرحسین؛ مقیمی، سیدمحمد؛ و مزاری، ابراهیم. (۱۴۰۳). مفهوم‌پردازی رهبری ایثارگران در سازمان‌های عمومی: رویکردی مبتنی بر نظریه داده‌بنیاد. مطالعات وقف و امور خیریه، ۲(۱)، ۲۰۳-۲۲۶. <https://www.magiran.com/p2698755>





- فرجی، زهرا؛ زارعی، عاطفه؛ و درودی، فریبرز. (۱۳۹۹). ارائه الگوی فرایندی خلق ارزش خدماتی کتابخانه‌های دانشگاهی از طریق رفتار تسهیم دانش. *دانش‌شناسی*، ۱۳(۴۹)، ۳۹-۵۲.
https://journals.iau.ir/article_679956.html
- کرد، زهرا. (۱۳۹۹). بررسی موانع مؤثر بر رشد علمی از دیدگاه دانشجویان رشته‌های علوم انسانی (مورد مطالعه: دانشگاه لرستان). *نامه آموزش عالی*، ۱۳(۵۱)، ۱۰۹-۱۲۷.
https://journal.sanjesh.org/article_46765.html
- کلائی دارابی، رضا؛ و تقوایی یزدی، مریم. (۱۳۹۷). ارائه مدل ابعاد آموزشی و پژوهشی مراکز رشد و تأثیر آن بر توسعه پایدار دانشگاه‌ها. *مطالعات برنامه‌ریزی آموزشی*، ۷(۱۴)، ۱۷۱-۱۴۶.
<http://doi.org/10.22080/eps.1970.2129>
- گودرزی، لیلا؛ اسفندیاری مقدم، علیرضا؛ و بیات، بهروز. (۱۴۰۰). طراحی الگوی اشتراک‌گذاری اطلاعات در کتابخانه‌های دانشگاه‌های ایران. *دانش‌شناسی*، ۱۴(۵۴)، ۱۰۸-۱۲۷.
<http://doi.org/10.30481/lis.2022.351935.1982>
- محمدیان، سجاد؛ اسمعیلی گیوی، محمدرضا؛ و نقشینه، نادر. (۱۳۹۵). شناسایی و تحلیل عامل‌های مهم در برونداد علمی دانشگاه‌ها با استفاده از شبکه عصبی. *پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۳۲(۱)، ۵-۲۴.
<http://doi.org/10.35050/JIPM010.2016.017>
- نریمانی، حسین؛ طهماسبی‌لیمونی، صفیه؛ و قیاسی، میترا. (۱۴۰۰). ارائه‌ی الگوی تأثیر تعاملات پژوهشی اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی: رویکرد داده‌بنیاد. *تعامل انسان و اطلاعات*، ۱۸(۱)، ۸۲-۹۳.
<http://hii.khu.ac.ir/article-1-2956-fa.html>
- نریمانی، حسین؛ طهماسبی‌لیمونی، صفیه؛ و قیاسی، میترا. (۱۴۰۱). ارائه‌ی الگوی تأثیر تعاملات آموزشی اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی: رویکرد داده‌بنیاد. *مطالعات برنامه‌ریزی آموزشی*، ۱۱(۲۱)، ۱۴۹-۱۶۴.
<http://doi.org/10.22080/eps.2023.22391.2070>
- Borrego, Á., Ardanuy, J., & Urbano, C. (2018). Librarians as Research Partners: their Contribution to the Scholarly Endeavour Beyond Library and Information Science. *The Journal of Academic Librarianship*, 44(5), 663-670.
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.07.012>
- Gullbekk, E., Skagen, T., Westbye, H., Gasparini, A., Anderson, A., & Lönn-Stensrud, J. (2019). Library interactions: Developing research-based teaching and learning. *Nordic Journal of Information Literacy in Higher Education*, 11(1).
<https://doi.org/10.15845/noril.v11i1.2771>
- Klain-Gabbay, L., & Shoham, S. (2016). Scholarly communication and academic librarians. *Library & Information Science Research*, 38(2), 170-179.
<https://doi.org/10.1016/j.lisr.2016.04.004>
- McBurney, J., Hunt, S. L., Gyendina, M., Brown, S. J., Wiggins, B., & Nackerud, S. (2020). Library research sprints as a tool to engage faculty and promote collaboration. *portal: Libraries and the Academy*, 20(2), 305-338.
<http://doi.org/10.1353/pla.2020.0016>
- Nguyen, T. L., & Tuamsuk, K. (2020). Faculty-librarian administrative structure and collaborative activities supporting teaching and research at Vietnamese universities: A qualitative study. *IFLA Journal*, 47(2), 236-249.
- Pham, H. T., & Tanner, K. (2014). Collaboration between academics and librarians: A literature review and framework for analysis. *Library Review*, 63(1/2), 15-45.
<http://doi.org/10.1108/LR-06-2013-0064>
- Stommel, M., & Wills, C. (2004). *Clinical research: Concepts and principles for advanced practice nurses*. Lippincott Williams & Wilkins Press.
<https://www.amazon.co.uk/Clinical-Research-Concepts-Principles-Advanced/dp/0781735181>

- Yousef, A. (2010). Faculty attitudes toward collaboration with librarians. *Library Philosophy and Practice*, 12(2), 1-15.
<https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/512/>
- Yu, T. (2009). A new model of faculty- librarian collaboration: The faculty member as library specialist. *New Library World*, 110(9/10), 441-448.
<https://doi.org/10.1108/03074800910997454>
- Zhiyi, S., Yongming, L., Ke, W., Yingjie, G., Fan, F., Fen, H., ... & Yang, Z. (2018). How academic librarians involve and contribute in research activities of universities? A systematic demonstration in practice through comparative studies of research productivities and research impacts. *Journal of Academic librarianship* 44(6), 805-815.
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.09.015>



نشریه مطالعات دانش پژوهی

صفحه ۳۰ |

ارائه مدل پارادایمی
تعاملات آموزشی و
پژوهشی اعضای...